

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 6» г. Перми



УТВЕРЖДАЮ  
Директор  
МАОУ «Гимназия № 6» г. Перми  
А. Васильева

**ПОЛОЖЕНИЕ О ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА  
ОБРАЗОВАНИЯ В МАОУ «ГИМНАЗИЯ № 6» Г. ПЕРМИ**

г. Пермь 2019

# Положение о внутренней системе оценки качества образования в МАОУ «Гимназия № 6» г. Перми

## 1. Общие положения

1.1. Настоящее «Положение о внутренней системе оценки качества образования» (далее - Положение) определяет цели, задачи, порядок организации, функционирования и оценки качества образования в МАОУ «Гимназия № 6» г. Перми (далее - Учреждение).

1.2. Положение представляет собой локальный нормативный документ, разработанный в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Уставом, образовательными программами начального общего, основного общего, среднего общего образования, реализуемыми в образовательном учреждении, Программой развития и локальными актами образовательного учреждения, регламентирующими реализацию процедур контроля и оценки качества образования в Учреждении.

1.3. Внутренняя система оценки качества образования представляет собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку качества образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выраженное в степени их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и потребностям участников образовательных отношений.

1.4. Положение распространяется на деятельность всех работников школы, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствии с трудовыми договорами, в т. ч. на педагогических работников, работающих по совместительству.

1.5. В настоящем Положении под качеством образования понимается комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

1.6. Предметом внутренней системы оценки качества образования (далее - ВСОКО) является качество образования в Учреждении.

1.7. Направления ВСОКО:

- качество образовательных результатов
- качество организации образовательного процесса (образовательных программ)
- качество условий реализации образовательных программ.

## 2. Основные цели, задачи и принципы внутренней системы оценки качества образования

2.1. Целью внутренней системы оценки качества образования - эффективное управление качеством образования.

2.2. Задачами построения системы оценки качества образования являются:

- формирование единой системы оценки состояния образования и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в Учреждении;
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в Учреждении, тенденциях её изменения и причинах, влияющих на качество образования;
- предоставление всем участникам образовательных отношений и общественности достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по повышению качества образования и уровня информированности участников образовательных отношений при принятии таких решений;

- прогнозирование развития образовательной системы Учреждения.

2.3. В основу внутренней системы оценки качества образования положены следующие принципы:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости, учета индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке результатов их обучения и воспитания;
- сопоставления внешней оценки и самооценки субъекта образовательной деятельности;
- открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;
- преемственности в образовательной политике, интеграции в региональную и федеральную системы оценки качества образования;
- доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества образования (с учетом возможности их многократного использования);
- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
- взаимного дополнения оценочных процедур, установления между ними взаимосвязей и взаимозависимости;
- соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования.

### 3. Порядок организации и функционирования внутренней системы оценки качества образования

3.1. Организацию ВСОКО, оценку качества образования и интерпретацию полученных данных осуществляют: администрация школы, педагогический совет, методический совет школы, методические объединения, педагогический консилиум, педагогические работники, а также представители общественных организаций, объединений и профессиональных сообществ, осуществляющих общественную экспертизу качества образования в образовательных учреждениях.

3.2. Организационно-технологическую структуру ВСОКО составляет система повышения квалификации педагогов и иных специалистов для проведения контрольно-оценочных процедур по новым технологиям, инструментарий для проведения педагогических измерений, в т.ч. стандартизированные контрольно-оценочные материалы и методики оценки качества образования.

3.3. Функционирование ВСОКО осуществляется в соответствии с задачами, обозначенными в пункте 2.2. настоящего Положения.

3.4. Функционирование ВСОКО в Учреждении обеспечивают все педагогические и иные работники школы, осуществляющие профессиональную деятельность в соответствии с должностными обязанностями, в том числе педагогические работники, работающие по совместительству.

3.4.1. Администрация Учреждения обеспечивает повышение квалификации руководящих и педагогических работников по вопросам оценки качества образования, формирует единые концептуальные подходы к оценке качества образования, обеспечивает реализацию процедур контроля и оценки качества образования, координирует и контролирует работу по вопросам оценки качества образования, готовит аналитические материалы о качестве образования и функционировании ВСОКО, определяет состояние и

тенденции развития образовательной системы, на основе которых принимаются управленческие решения по повышению качества образования и эффективности функционирования ВСОКО.

3.4.2. Методические объединения педагогов и педагогические работники осуществляют организационно-технологическое сопровождение функционирования ВСОКО, разработку, формирование и апробацию измерительных материалов для оценки качества образования в соответствии с реализуемыми учебными курсами (программами), инструктивно-методическое обеспечение процедур оценки качества образования, информационное обеспечение функционирования ВСОКО, организацию сбора, хранения, обработки и интерпретации полученной информации, подготовку аналитических материалов о качестве образования и функционировании ВСОКО.

3.4.3. Педагогический совет участвует в рассмотрении результатов ВСОКО и принятии решений по повышению качества образования и эффективности функционирования ВСОКО.

3.4.4. Представители общественных организаций оказывают содействие в реализации процедур внутренней и внешней (независимой) оценки качества образования, обеспечении гласности и прозрачности процедур оценивания.

#### 4. Описание подходов и процедур оценки качества образования

4.1. Оценка качества образования в Учреждении осуществляется на основе: оценки и учёта индивидуального прогресса обучающихся, критериального, и накопительного оценивания, а также сопоставительного анализа результатов внутренней и внешних оценок. Оценка качества образовательных результатов осуществляется на основе всех трех видов оценивания; оценка качества организации образовательного процесса (образовательных программ) и качества условий реализации образовательных программ - на основе критериального оценивания.

4.2. Система оценки и учёта индивидуального прогресса, обучающегося определяется структурой портфолио обучающегося, порядком оформления портфолио обучающегося, ранжированием результатов, помещенных в электронном портфолио.

4.3. Система критериального оценивания используется для систематической и ежегодной итоговой оценки качества образования. Критерии выступают в качестве инструмента, призванного наполнить содержанием оценку и обеспечить измерение уровня достижений результатов деятельности Учреждения. Критерии представлены набором расчетных показателей, которые при необходимости могут корректироваться, источником расчета являются данные статистики. Совокупность показателей обеспечивает возможность описания состояния системы, дает общую оценку результативности ее деятельности в целом и по направлениям ВСОКО (см. п. 1.7.). Система критериев и показателей качества образования по уровням образования представлена в Приложении 1-4.

4.4. Система оценки качества образовательных результатов предполагает оценку достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы: личностных, предметных и метапредметных. Формы организации, порядок проведения и периодичность оценочных процедур регламентируются основными образовательными программами по уровням образования, рабочими программами педагогов по учебным предметам и локальными актами Учреждения (об осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся и т.п.).

4.5.1. Оценка личностных результатов осуществляется на основе мониторинга личностных результатов обучающихся, который проводится в течение каждого учебного года (в рамках стартового и/или итогового контроля), результаты фиксируются классным руководителем совместно со школьным психологом, предоставляются и используются

исключительно в неперсонифицированном виде. Инструментарий для оценки сформированности личностных результатов разрабатывается и/или подбирается методическим объединением классных руководителей и психологической службой для каждой параллели в форме специальных статистических, социологических, психологических исследований.

4.5.2. Оценка предметных результатов осуществляется в ходе различных видов контроля (стартового, текущего, тематического, итогового) по предмету и/или в рамках комплексных и межпредметных работ (срезовых, административных и т.п.). Для осуществления контроля используется инструментарий (КИМы, кодификаторы, спецификации), который разрабатывается методическим объединением и/или подбирается учителями-предметниками, согласовывается внутри методических объединений и составляет фонд оценочных средств. Результаты оценки проектно-исследовательской работы и метапредметных результатов переводятся в 5-балльную шкалу.

4.5.3. Оценка метапредметных результатов осуществляется на основе выполнения групповых и индивидуальных проектов, комплексных, метапредметных работ. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита индивидуальной проектно-исследовательской работы. Выполнение этой работы является обязательным для обучающихся 8 и 10 классов (тематика работы соответствует выбранному направлению специализации), для обучающихся прочих классов участие в проектно-исследовательской работе является добровольным. Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов являются результаты метапредметных (срезовых, административных и т.п.) работ в рамках стартового и/или итогового контроля) и результаты итоговой комплексной работы на метапредметной основе и/или в ходе выполнения группового проекта. Диагностические материалы (инструментарий) для оценки метапредметных результатов разрабатывается педагогами, согласовываются внутри методических объединений (кафедр) и составляют фонд оценочных средств. Результаты оценки проектно-исследовательской работы и метапредметных результатов переводятся в 5-балльную шкалу.

4.6. Система оценки качества организации образовательного процесса (образовательных программ) осуществляется при реализации образовательных программ по ФГОС НОО и ООО в рамках системы внутришкольного контроля на основе критериев и показателей, представленных в Приложениях 1 и 2.

4.7. Система оценки качества условий реализации образовательных программ осуществляется при реализации образовательных программ по ФГОС НОО и ООО на основе критериев и показателей качества образования, представленных в Приложениях 1 и 2, анализа эффективности реализации сетевых графиков (дорожных карт), являющихся частью основных образовательных программ соответствующего уровня образования, а также соблюдения требований к оснащению образовательного процесса с содержательным наполнением учебных предметов Федерального компонента государственного стандарта общего образования.

4.8. Диагностические и оценочные процедуры в рамках ВСОКО проводятся с привлечением профессиональных и общественных экспертов (экспертных сообществ).

4.9. Выводы о качестве образования в Учреждении формулируются 1 раз в год (не позднее 15 августа) на основе сопоставления внешних и внутренних оценок, полученных за прошедший учебный год в рамках:

- мониторинга достижения обучающимися планируемых результатов освоения ООП по уровням образования;
- итоговой оценки результатов освоения ООП по уровням образования, в т. ч. результатов промежуточной аттестации обучающихся и государственной (итоговой) аттестации выпускников;

- мониторинга здоровья обучающихся и работников системы образования, обеспечения здоровьесберегающих условий реализации образовательных программ;
- международных сравнительных исследований качества образования (PISA, PIRLS, TIMSS и другие);
- аттестации педагогических работников;
- мониторинговых исследований (внутренних и внешних) удовлетворенности участников образовательных отношений качеством предоставляемых образовательных услуг;
- контрольно-надзорных мероприятий;
- лицензирования и аккредитации образовательной деятельности;
- социологических исследований в системе образования;
- независимой оценки качества работы и др. оценочных мероприятий и т.п.

## 5. Фонд оценочных средств.

### 5.1. Общие положения

5.1.1. Фонд оценочных средств (далее - ФОС) является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующего уровня (далее - ООП).

5.1.2. Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ООП создаются фонды оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

5.1.3. При помощи ФОС осуществляется контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, практического опыта и компетенций, определенных ФГОС.

5.1.4. Фонд оценочных средств формируется на основе ключевых принципов оценивания:

- объекты оценки должны соответствовать поставленным образовательными программами целям обучения;
- использование единообразных показателей и критериев для оценивания достижений учителями-предметниками;
- объективность: получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

5.1.5. Основными требованиями, предъявляемыми к ФОС, являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения учебной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц);
- объём (количественный состав оценочных средств, входящих в ФОС, должен соответствовать рабочему времени контроля);
- качество оценочных средств в целом должно обеспечивать получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

### 5.2. Разработка фонда оценочных средств

5.2.1. ФОС для проведения текущего контроля разрабатываются по каждому предмету учебного плана учителями-предметниками. ФОС для контроля на уровне администрации разрабатывается заместителями директора по УВР с привлечением специалистов.

5.2.2. Общее руководство разработкой ФОС осуществляет заместитель директора по учебно-воспитательной работе.

5.2.3. Ответственность за разработку ФОС по предмету несёт учитель. Ответственность за подбор комплекса оценочных средств на уровне школы для проведения промежуточной аттестации несёт заместитель директора по УВР.

5.2.4. При составлении, согласовании и утверждении ФОС должно быть обеспечено его соответствие:

- Федеральному государственному образовательному стандарту;
- учебному плану;
- рабочей программе учебного предмета;
- образовательным технологиям, используемым в преподавании учебного предмета.

5.2.5. Комплект контрольно-оценочных средств (КОС) по учебному предмету согласовывается на методическом объединении и утверждается директором по УВР.

5.2.6. Печатный экземпляр комплекта контрольно-оценочных средств хранится в составе УМК по учебному предмету в кабинете учителя.

## 6. Структура и содержание ФОС

6.1. Структурными элементами фонда оценочных средств могут являться:

- перечень фонда оценочных средств;
- комплект текстовых заданий, разработанных по учебному предмету;
- комплект других оценочных материалов (печатных сборников тестов и контрольных работ, типовых задач (заданий), нестандартных задач (заданий), наборов проблемных ситуаций, сценариев деловых игр и т.п.), предназначенных для оценивания уровня сформированности компетенций на определённых этапах обучения.

6.2. Комплект оценочных средств по каждому предмету или курсу должен соответствовать разделу рабочей программы и включать тестовые задания и другие оценочные средства по каждому разделу дисциплины. Каждое оценочное средство по теме должно обеспечивать проверку усвоения конкретных элементов учебного материала.

6.3. В комплекте тестовых заданий желательно использовать все формы тестовых заданий, а именно: выбор одного варианта ответа из предложенного множества, выбор несколько верных вариантов ответа из предложенного множества, задания на установления соответствия, задания на установление правильной последовательности, задания на заполнение пропущенного ключевого слова (открытая форма задания), творческая форма задания, графическая форма тестового задания.

## 7. Общественное участие в оценке качества образования

5.1. ВСОКО предполагает участие в осуществлении оценочной деятельности общественности и профессиональных объединений в качестве экспертов и наблюдателей.

5.2. Придание гласности и открытости результатам оценки качества образования осуществляется путем предоставления информации участникам образовательных отношений через родительские собрания, публичный доклад директора, размещение информации на сайте Учреждения.

## 8. Заключительные положения.

6.1. Положение принимается педагогическим советом, утверждается и вводится в действие приказом директора школы.

6.2. При изменении нормативно-правовых документов, регламентирующих деятельность Учреждения, принимается новое в соответствии с установленным порядком.

6.3. После принятия новой редакции Положения предыдущая редакция утрачивает силу.

## Критерии и показатели качества начального общего образования

## (ФГОС НОО)

Критерии	Показатели	Ответственный за сдачу информации	Ответственный за сбор информации	Срок сдачи информации	(в % и/или в баллах)
Качество образовательных результатов					
Доля обучающихся 1-4-х классов, освоивших образовательные программы по каждому предмету	3 б. - 100% 2 б. - от 95 до 99% 0 б. - менее 95%	Кл.руководители	Короткова А.Ю.	Май	
Доля обучающихся 1-4-х классов, освоивших образовательные программы на «4» и «5» (по каждому предмету и/или в целом по ОУ)	3 б. - более 75% 2 б. - от 51 до 75% 0 б. - менее 50%	Кл.руководители	Короткова А.Ю.	Май	
Доля обучающихся 4-х классов успешно прошедших итоговую аттестацию (от общего числа допущенных ИА)	3 б. - 100 % 2 б. - от 95 до 99% 0 б. - менее 95%	Кл.руководители	Короткова А.Ю.	Май	
Участие обучающихся в конкурсах, смотрах, олимпиадах регионального уровня и выше	0,1 б. - за каждого участника, но в сумме не более 3 б.	Кл.руководители	Захарова В.А.	Май	
Доля участников предметных олимпиад (конкурсов) всех уровней от общего количества обучающихся	1 б. - 50% и более 0 б. - менее 50%	Кл.руководители	Захарова В.А.	Май	
Доля победителей (призеров) от общего количества участников олимпиад (конкурсов) всех уровней	1 б. - 50% и более 0 б. - менее 50%	Кл.руководители	Захарова В.А.	Май	
Участие обучающихся в общественно-значимых социальных проектах	2 б. - занятость более 50% 1 б. - от 40% до 50% 0 б. - менее 40%	Кл.руководители	Шестаков С.В.	Май	
Уровень освоения обучающимися планируемых метапредметных образовательных результатов	2 б. - более 90% (высокий) 1 б. - от 50 до 89% (средний) 0 б. - менее 50%	Кл.руководители	Литвиновская Н.Ю.	Апрель	
Качество организации образовательного процесса (образовательных программ)					
Структура учебного плана соответствует требованиям стандарта	2 б. - да 0 б. - нет		Короткова А.Ю.	Май	
Наличие в учебном плане учебных курсов, обеспечивающих образовательные потребности и	2 б. - да 1 б. - частично 0 б. - нет		Короткова А.Ю.	Май	



интересы обучающихся, в том числе этнокультурные					
Наличие индивидуальных учебных планов для развития потенциала одаренных детей	2 б. - реализуются и разрабатываются с участием обучающихся и их родителей 1 б. - реализуются и разрабатываются без участия обучающихся	Предметники	Вахрушина С.В.	Апрель	
Наличие индивидуальных учебных планов для детей с ограниченными возможностями здоровья(по возможности)	2 б. - реализуются и разрабатываются с участием самих обучающихся и их родителей 1 б. - реализуются и разрабатываются без участия обучающихся и/или родителей 0	Предметники	Вахрушина С.В.	Апрель	
Соответствие количества учебных занятий максимальному объему аудиторной нагрузки обучающихся	2 б. - выполняется 0 б. - не выполняется		Короткова А.Ю.	Май	
Соотношение обязательной части ООП и части, формируемой участниками образовательного процесса	2 б. - выполняется 0 б. - не выполняется		Короткова А.Ю.	Май	
Организация внеурочной деятельности	2 б. - реализуется по 5 направлениям развития личности, 1 б. - 3-4	Кл.руководители	Кухарева Н.И.	Апрель	
Выполнение программ	2 б. - более 95% 1 б. - от 80 до 94% 0 б. - менее 80%	Предметники	Короткова А.Ю.	Май	
<b>Качество условий реализации образовательных программ</b>					
Доля педагогических работников, аттестованных на квалификационные категории	2 б. - 80 % и более 1 б. - от 60 до 79% 0 б. - менее 40%	Педагогические работники	Мотырева М.Е.	Май	
Участие педагогов в конференциях, олимпиадах, конкурсах, в конкурсах профессионального мастерства	0,5 б. - за каждого участника областного уровня и выше, но не более 5 б. в сумме	Педагогические работники	Мотырева М.Е.	Май	

Доля педагогических работников - победителей (призеров) всех уровней от общего количества педагогов	2 б. - 80 % и более 1 б. - от 60 до 79% 0 б. - менее 40%	Руководител и МО.	Апрель	Май
Укомплектованность ОУ педагогическими, руководящими и иными работниками	2 б. - 90 % и более 1 б. - от 80 до 90% 0 б. - менее 80%		Искендерова Т.Н.	Май
Наличие действующих музеев, театра, художественной студии и т.п.	1 б. за каждое объединение, но в сумме не более 3 б. 0 б. - отсутствие		Зорина А.М.	Апрель
Наличие безбарьерной среды	2 б. - создана безбарьерная среда, 1 б. - есть элементы безбарьерной		Никитасенко С.Н.	Апрель
Наличие вариативности форм психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса (профилактика, диагностика, консультирование, коррекционная работа, развивающая работа, просвещение, экспертиза)	0,5 б. - за каждую форму, в сумме не более 3,5 б.	Ломова О.Н. Глебова Л.Н.	Баландина Е.А.	Апрель
Наличие информационно-образовательной среды	2 б. - ИОС обеспечена и функционирует в полном объеме, 1 б. - обеспечена и функционирует частично, 0 б. - частично обеспечена и	Зорина А.М. Лебедева М.Н.	Никитасенко С.Н.	Апрель
Степень исполнения государственного задания (ГЗ) по объему и качеству	1 б. - исполнено на 100% 0 б. - исполнено менее		Васильева Е.А.	май
Наличие привлечённых (спонсорских) средств в общем бюджете организации	2 б. - более 2 % 1 б. - от 1 до 2 % 0 б. - отсутствие привлечённых (спонсорских) сред		Васильева Е.А. Окунева Ю.В.	май
Материально-техническое оснащение образовательного процесса	осуществляется согласно «дорожной карты» на 2 б. - 80-100% 1 б. - 50-79 %		Никитасенко М.С.	Апрель

Удовлетворённость обучающихся и родителей					
Доля обучающихся и родителей каждого класса, удовлетворенных качеством образования	3 б. - более 60% опрошенных 2 б - от 50% до 60% 0 б. - менее 50%		Никитасенко С.Н.	Апрель	

Критерии и показатели качества основного общего образования  
(ФГОС ООО)

Критерии	Показатели	Ответственный за сдачу информации	Ответственный за сбор информации	Срок сдачи информации	_____ (в % и/или в баллах)
Качество образовательных результатов					
Доля обучающихся 5-8-х классов, освоивших образовательные программы по каждому предмету	3 б. - 100% 2 б. - от 95 до 99% 0 б. - менее 95%	Кл.руководители	Мотырева М.Е.	Май	
Доля обучающихся 5-8-х классов, освоивших образовательные программы на «4» и «5» (по каждому предмету и/или в целом по ОУ)	3 б. - более 75% 2 б. - от 51 до 75% 0 б. - менее 50%	Кл.руководители	Мотырева М.Е.	Май	
Участие обучающихся в конкурсах, смотрах, олимпиадах регионального уровня и выше	0,1 б. - за каждого участника, но в сумме не более 3 б.	Предметники	Зотева А.С.	апрель	
Доля участников предметных олимпиад (конкурсов) всех уровней от общего количества обучающихся	1 б. - 50% и более 0 б. - менее 50%	Предметники	Зотева А.С.	апрель	
Доля победителей (призеров) от общего количества участников олимпиад (конкурсов) всех уровней	1 б. - 50% и более 0 б. - менее 50%	Предметники	Зотева А.С.	апрель	
Участие обучающихся в общественно-значимых социальных проектах, социальных практиках	2 б. - занятость более 50% 1 б. - от 40% до 50% 0 б. - менее 40%		Глебова Л.Н.	апрель	
Уровень освоения обучающимися планируемых метапредметных образовательных результатов	2 б. - высокий - более 90% 1 б. - средний - от 50 до 89% 0 б. - низкий - менее		Мотырева М.Е.	апрель	

## Критерии и показатели качества основного общего образования (ФКГОС ООО)

Критерии	Показатели	Ответственный за сдачу информации	Ответственный за сбор информации	Срок сдачи информации	_____ (в % и/или в баллах)
Качество образовательных результатов					
Доля обучающихся 9-х классов, освоивших образовательные программы по каждому предмету	3 б. - 100% 2 б. - от 95 до 99% 0 б. - менее 95%	Кл.руководители	Мотырева М.Е.	Май	
Доля обучающихся 9-х классов, освоивших образовательные программы на «4» и «5» по каждому предмету (по каждому предмету и/или в целом по	3 б. - более 75% 2 б. - от 51 до 75% 0 б. - менее 50%	Предметники	Мотырева М.Е.	Май	
Доля выпускников успешно прошедших государственную итоговую аттестацию (от общего числа допущенных к	3 б. - 100 % 2 б. - от 95 до 99% 0 б. - менее 95%	Кл.руководители	Мотырева М.Е.	июнь	
Участие обучающихся в конкурсах, смотрах, олимпиадах регионального	0,1 б. - за каждого участника, но в сумме не более 3 б.	Предметники	Андропова А.Ю.	апрель	
Доля участников предметных олимпиад (конкурсов) всех уровней от общего количества обучающихся	1 б. - 50% и более 0 б. - менее 50%	Предметники	Андропова А.Ю.	апрель	
Доля победителей (призеров) от общего количества участников олимпиад (конкурсов) всех уровней	1 б. - 50% и более 0 б. - менее 50%	Предметники	Андропова А.Ю.	апрель	
Участие обучающихся в общественно-значимых социальных проектах	2 б. - занятость более 50% 1 б - от 40% до 50% 0 б. - менее 40%	Глебова Л.Н. Баландина Е.А.	Никитасенко С.Н.	апрель	

**Критерии и показатели качества среднего общего образования  
(ФКГОС СОО)**

Критерии	Показатели	Ответственный за сдачу информации	Ответственный за сбор информации	Срок сдачи информации	_____ (в % и/или в баллах)
<b>Качество образовательных результатов</b>					
Доля обучающихся 10-11-х классов, освоивших образовательные программы по каждому предмету	3 б. - 100% 2 б. - от 95 до 99% 0 б. - менее 95%	Кл.руководители	Мотырева М.Е.	Май	
Доля обучающихся 10-11-х классов, освоивших образовательные программы на «4» и «5» (по каждому предмету и/или в целом по	3 б. - более 75% 2 б. - от 51 до 75% 0 б. - менее 50%	Предметники	Мотырева М.Е.	Май	
Доля выпускников успешно прошедших государственную итоговую аттестацию (от общего	3 б. - 100 % 2 б. - от 95 до 99% 0 б. - менее 95%	Кл.руководители	Мотырева М.Е.	июнь	
Участие обучающихся в конкурсах, смотрах, олимпиадах регионального	0,1 б. - за каждого участника, но в сумме не более 3 б.	Предметники	Милюкова С.Н.	апрель	
Доля участников предметных олимпиад (конкурсов) всех уровней от общего количества	1 б. - 50% и более 0 б. - менее 50%	Предметники	Милюкова С.Н.	апрель	
Доля победителей (призеров) от общего количества участников олимпиад (конкурсов) всех	1 б. - 50% и более 0 б. - менее 50%	Предметники	Милюкова С.Н.	апрель	
Участие обучающихся в общественно-значимых социальных проектах	2 б. - занятость более 50% 1 б. - от 40% до 50% 0 б. - менее 40%	Макаров М.А. Баландина Е.А.	Никитасенко С.Н.	апрель	



